

DENUNCIA CONTRA LLARENA I MAGISTRATS DEL TS DE LA SALA D'APELACIONS

El president Roger Torrent presenta, en nom del Parlament, una denúncia contra els magistrats del Suprem per la vulneració de drets fonamentals dels diputats a la presó i a l'exili.

Davant les successives intromissions il·legítimes del Tribunal Suprem a l'activitat del Parlament de Catalunya, la Mesa va acordar (24 d'abril) exercir accions penals **«en defensa de la dignitat i autonomia de la institució, de la divisió de poders, i dels drets dels diputats i de tots els ciutadans representats»**.

En compliment d'aquell mandat i mantenint **el compromís de no recular ni un mil·límetre en la defensa dels drets polítics dels diputats del Parlament de Catalunya**, s'ha presentat una denúncia al Tribunal Suprem contra el jutge Pablo Llarena i els magistrats de la sala d'apel·lacions perquè mantenint els presos polítics privats de llibertat han comès delictes contra els drets fonamentals dels diputats, de detenció il·legal, d'obstrucció al normal funcionament del Parlament i de prevaricació judicial.

La denúncia s'ha interposat contra els magistrats Pablo Llarena Conde (instructor), i contra els magistrats Miguel Colmenero Menéndez de Luarca, Francisco Monterde Ferrer y Alberto Jorge Barreiro, integrants de la Sala d'Apel·lacions del mateix òrgan judicial (és l'òrgan que ratifica les decisions de Llarena).

La denúncia recorda que durant el seu mandat, **els diputats gaudeixen d'immunitat a l'efecte de no ser detinguts excepte en cas de delicte flagrant** (conseqüència de la seva inviolabilitat) de forma que un cop elegits els diputats haurien d'haver estat alliberats immediatament, i en no fer-ho, això és constitutiu d'un delicte de detenció il·legal. Els fets, a més, **suposen un atac contra la divisió de poders, l'autogovern i l'autonomia parlamentària**, doncs el Parlament gaudeix d'autonomia organitzativa i d'inviolabilitat en l'exercici de les seves funcions, entre les quals, la de investir el president de la Generalitat sense interferències de cap altre òrgan.

En aquest sentit, la conducta dels magistrats constitueix **un delicte de detenció il·legal de l'art. 167 del Codi Penal (CP)**, en haver resolt com autoritat judicial la privació de llibertat dels diputats sense que la llei ho permetés i sense que s'hagi comès cap delicte (atès que es nega el caràcter delictiu dels fets). I per al cas que els fets fossin considerats delictius, es tractaria igualment d'un delicte de detenció il·legal (art. 530 CP), per haver privat de llibertat un diputat violant les seves garanties constitucionals o legals. Així mateix, la denúncia també recorda que l'article 500 CP tipifica com a delicte l'autoritat que detingui un membre de les Corts o d'una assemblea legislativa d'una comunitat autònoma, fora dels supòsits o sense els requisits que estableix la legislació vigent.

Les conductes denunciades també són constitutives d'un **delicte contra els drets fonamentals**. El fet que el jutge no permetés als diputats proposats pel president del Parlament sotmetre's al debat d'investidura, suposa una vulneració greu del dret

fonamental a la participació política de l'article 23 CE (en la seva dimensió de dret al sufragi passiu), que també està protegit a l'article 3 del Protocol 1 del Conveni Europeu de Drets Humans i a l'article 25 del Pacte Internacional pels Drets Civils i Polítics. I això porta, en termes penals, a **la comissió d'un delictes de l'art. 542 CP, que tipifica la conducta de l'autoritat que, sabent-ho, impedeixi a una persona l'exercici d'altres drets cívics reconeguts per la Constitució i les lleis.**

Cal afegir a les responsabilitats indicades el **delictes d'obstrucció al normal funcionament del Parlament.** En aquest sentit, **l'article 449 del Codi Penal** estableix penes d'inhabilitació d'entre 10 a 20 anys per les autoritats que ataquen la inviolabilitat parlamentària d'una assemblea legislativa.

Finalment, les decisions judicials objecte de la denúncia constitueixen també un **delictes de prevaricació judicial (art. 446 CP):** aquesta infracció penal ha estat comesa pel magistrat instructor, en **haver dictat diverses resolucions injustes i arbitràries,** i també pels magistrats de la Sala d'Apel·lacions, a l'haver emès, tots ells, vot favorable a la resolució per la qual es va mantenir la presó provisional dels diputats, a partir de raonaments indiciàriament reveladors d'una clara consciència d'antijuridicitat, en introduir valoracions extrajurídiques i clarament polítiques que s'exposen en la denúncia.