



PRESIDENCIA
DEL GOBIERNO

SECRETARÍA DE ESTADO DE COMUNICACIÓN

Entrevista Presidente del Gobierno

El Intermedio. La Sexta

Madrid

14 de septiembre de 2026

ENTREVISTA AL PRESIDENTE DEL GOBIERNO

El Intermedio, La Sexta

Realizada: lunes, 14 de septiembre de 2026

El Gran Wyoming: Como hemos venido anunciando, hoy nos acompaña en *El Intermedio* el presidente del Gobierno, Pedro Sánchez. Buenas noches, presidente.

Respuesta: Buenas noches, Wyoming

El Gran Wyoming: ¿Qué tal? Bueno, pues muy bien. (Aplausos del público). Aquí ya tiene 40 votos, ¿eh? Bien, empecemos por lo importante. Usted hace recomendaciones en sus redes sociales. ¿Cuándo va a recomendar mis libros?

Respuesta: Cuando me des uno, y además firmado con dedicatoria.

El Gran Wyoming: Pues eso está hecho, está hecho.

Sandra Sabatés: Presidente, bienvenido a *El Intermedio*.

Respuesta: Un placer.

Sandra Sabatés: Muchísimas gracias por su presencia aquí esta noche. Bueno, vamos a empezar analizando la situación en Ceuta. Usted ha presumido más de una ocasión de su experiencia en gestionar crisis, empezando por la pandemia. Pero, ¿qué se ha hecho mal, presidente, ahora, para que un mes y medio después Ceuta siga siendo un polvorín?

Respuesta: Bueno, no diría que se ha hecho mal o no se ha hecho mal. Creo que estamos ante una crisis humanitaria que exige no solamente la fortaleza del Estado de Derecho a la hora de proceder a aquellos migrantes que no tengan el derecho a la protección internacional, a ser retornados, en este caso principalmente a Marruecos, que es el origen de buena parte de estos migrantes que llegaron el 30 y el 31 de julio a Ceuta. Y, en segundo lugar, evidentemente, todas aquellas personas que tienen derecho a la protección internacional conforme a la ley, poder acogerse a ello. Eso exige un tiempo. Eso exige, en primer lugar, que reubiquemos a todos los migrantes que en esas imágenes podemos ver en las playas, en centros. Luego tenemos que *triar*, tenemos que identificar a estos migrantes y finalmente proceder, en el más breve espacio de tiempo, a la tramitación de la protección internacional o bien la devolución al país de origen. Por tanto, yo lo que pido es, por supuesto, paciencia, empatía hacia los ceutíes, pero también decirles que el Estado en su conjunto está trabajando para resolver esta crisis más pronto que tarde.

El Gran Wyoming: Bueno, más pronto que tarde es precisamente lo que se cuestiona todo el rato. Pero, bueno, igual es que es una crisis que lleva su mecánica. Su gobierno, en cualquier caso, minimiza los avisos del CNI e

insiste en que nadie podía prever la magnitud de este asalto. ¿Significa eso que fallaron los servicios de inteligencia?

Respuesta: No. Hay como cuatro fases en esta crisis. La primera es desde el 8 de julio, donde se produce una sentencia del Tribunal Supremo que lo que dice es que aquellas personas que entren a nado, que es relativamente sencillo en determinadas zonas de la Ciudad Autónoma de Ceuta, no van a poder devolverse en frontera. Esa sentencia lo que hace al Gobierno de España, conjuntamente con el Gobierno de Marruecos, es empezar a trabajar en crear una frontera física, que son las famosas boyas que hemos ido poniendo precisamente para que se produzca esa barrera de contención y, por tanto, podamos acatar la sentencia del Supremo y proceder a las devoluciones en frontera. En segundo lugar, unos días antes del 30 y el 31 de julio, lo que se produce es un pico en la entrada de migrantes a la Ciudad Autónoma de Ceuta, pero nunca en magnitudes como las que habíamos visto el 30 y el 31 de julio. Estamos hablando de que pasamos de decenas a algunas centenas precisamente en las horas anteriores al 30 de julio. El 30 de julio amanece un día relativamente tranquilo, pero, a partir de la mañana, empezamos a recibir una avalancha de migrantes, que durante diez horas lo que vemos por parte de las autoridades marroquíes no es tanto una actitud pasiva, porque ellos nos alertan también de la llegada de esos migrantes, lo que vemos también es una, digamos, una decisión de tratar de gestionar toda esa avalancha de gente de una manera inteligente, es decir, producir el menor daño posible a esos migrantes. En todo caso, se llegan a producir más de 141 muertes en las costas de Ceuta y en la frontera con Marruecos. Y, posteriormente, diez horas después, lo que vemos es un Marruecos mucho más activo, mucho más movilizado para poder contener a esos miles de migrantes, y también, lógicamente, el compromiso que nos manifestaron a las autoridades españolas de que todos esos migrantes podían ser devueltos a Marruecos. Estos son los datos, los hechos ciertos hasta ahora. Lo que vemos es una sentencia del Supremo que es utilizada en las redes sociales por redes de migrantes como justificación para movilizarse el día 30 y 31 de julio hacia la ciudad autónoma de Ceuta. Lo que vemos es una preparación por parte de las autoridades marroquíes y también, lógicamente, de las autoridades españolas para hacer frente a esa migración en los días previos y también durante las horas de la crisis. Pero, desgraciadamente, no pudimos hacer frente a esa avalancha y decidimos, yo creo, tomar la decisión más humanitaria y es absorber a esa gente para posteriormente devolverlas en una proporción de 9 a 10 de forma voluntaria a Marruecos.

El Gran Wyoming: Pero no se anticiparon...Entonces, ¿puede volver a ocurrir en cualquier momento? ¿Se pueden juntar 70.000 u 80.000 mil personas en una frontera y que no se entere nadie?

Respuesta: A ver, lo que hay que ser muy conscientes es, primero, que tenemos un desafío estructural y es que mientras exista la desigualdad que existe entre una parte de la frontera y la otra -estamos hablando de que la renta se multiplica por ocho en la parte española respecto a la marroquí-, siempre va a existir el desafío de la migración. En segundo lugar, que nosotros necesitamos una cooperación positiva con Marruecos, precisamente para contener esa llegada de

migrantes en el lado marroquí. Y de ahí la necesidad de que la relación con Marruecos sea una relación positiva, basada en el respeto, en los hechos. Por tanto, no en elucubraciones y en la desconsideración, sino en hechos ciertos para poder establecer exactamente qué es lo que ha sucedido. Y la información que nosotros tenemos tanto de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado como también de nuestro Centro Nacional de Inteligencia, es que, por supuesto, se detectaron movimientos que indicaban que iba a aumentar el número de migrantes que pudieran llegar a la Ciudad Autónoma de Ceuta, pero en absoluto en la dimensión, en la proporción que vimos el día 30 y 31 de julio. Es más, en muchas ocasiones, cuando se especula sobre los *whatsapp*s, se habla mucho de si el jefe de gabinete con el delegado del gobierno... Bueno, al final los *whatsapp*s no son prueba de que hubiera alertas. A mi juicio, es más bien al contrario, porque los ciudadanos tienen que saber que cuando hay información de inteligencia en un país serio como es España lo que se hace es elaborar informes de inteligencia, compartirlos con los superiores, en este caso con los responsables políticos del Ministerio del Interior, del Ministerio de Defensa y el resto de los miembros del Gobierno para actuar. Lo que hubo, efectivamente -y yo creo que esa es la prueba de los *whatsapp*s- hubo una atención, un estar pendientes por parte de las autoridades españolas, también de las autoridades marroquíes, pero evidentemente no en la proporción y en la movilización que vimos el 30 y el 31 de julio.

El Gran Wyoming: Pero claro, la desigualdad no va a desaparecer de la noche a la mañana. Entonces esto podría volver a ocurrir dentro de un mes. ¿Que se podría hacer para evitar algo parecido?

Respuesta: Yo creo que hay como dos dimensiones en esta crisis. O tres, si me apura. La primera es la frontera. Efectivamente, nosotros desde que yo llevo siendo presidente del Gobierno, hemos aumentado la inversión tanto en Ceuta y Melilla, en frontera. Hemos invertido más de 77 millones de euros y vamos a invertir otros 100 millones de euros durante los próximos tiempos. En segundo lugar, está la dimensión humanitaria. Efectivamente, tanto en Ceuta como en Melilla existen centros de atención temporal a inmigrantes, centros de estancia temporal a inmigrantes, pero no en el volumen, en el número que probablemente necesitemos para un futuro, para que no tengamos las imágenes que hemos visto, y que también vimos en su momento en la crisis migratoria en Canarias en el año 2021 y en el año 2022. Por tanto, yo creo que hay que hacer una apuesta estructural en el futuro para que esas personas migrantes que puedan llegar a Ceuta y Melilla, que recordemos son las dos únicas fronteras terrestres no solamente que tiene España, sino Europa en África, y por tanto son fronteras complejas, son lugares sensibles. Bueno, todo eso tenemos que hacerlo. Y, en tercer lugar, yo creo que lo que tenemos que hacer es reforzar esa cooperación con Marruecos, sobre todo desde el plano europeo, también español, para que de alguna manera podamos impulsar el desarrollo económico en Marruecos y particularmente en la zona norte y, por tanto, así aliviar la presión migratoria que pueda estar sufriendo Marruecos también derivada de ese salto de oportunidades y de renta per cápita que existe entre Marruecos y España

Sandra Sabatés: Lo cierto, presidente, es que la mayor parte de la opinión pública cree que Marruecos está detrás de este asalto a la frontera de

Ceuta. Se lo indican los sondeos. Justo sobre esta cuestión nos ha mandado para usted una pregunta un vecino de la Ciudad Autónoma. Atento.

Mi nombre es Antonio, soy vecino de Ceuta y yo le preguntaría al presidente del Gobierno: ¿Qué te pasa que estás acojonado con el gobierno vecino, que tiene a Ceuta abandonada? ¿Y por qué motivo? Porque esto va a salir algún día, tendrá que salir, la historia ya lo dirá.

Sandra Sabatés: Presidente, ¿qué le contesta usted a Antonio? Porque es cierto que mucha gente no acaba de entender por qué el Gobierno se muestra con tanta tibieza con respecto al régimen de Mohamed VI, cuando en otras ocasiones, por ejemplo, con Donald Trump, con Benjamín Netanyahu, han sido ustedes más contundentes, más duros.

Repuesta: Antes lo he dicho, yo creo que las relaciones entre los países, y particularmente con los vecinos, tienen que ser relaciones basadas en el respeto y en los hechos, no en las elucubraciones y en la desconsideración. A partir de ahí, efectivamente, el Gobierno de España, y particularmente yo en la política exterior, cuando hemos tenido que decir las cosas, las hemos dicho claramente. Estos bulos que se están propagando sobre el móvil o sobre otras cuestiones, pues a lo mejor para una serie de Netflix están bien, pero la realidad se tiene que construir en base a hechos y no a bulos. Yo podría dar aquí una respuesta prolongada, extensa sobre la necesidad de articular una relación bilateral con Marruecos en el ámbito de la seguridad, en el ámbito de la economía, en el ámbito cultural, en el ámbito social. Pero si vamos al grano, vamos a la cuestión de Ceuta, la pregunta que yo le haría a Antonio para responderle es la siguiente. Aquellos partidos políticos y aquellas personas que están pidiendo y exigiendo que rompamos relaciones con Marruecos, que es el país al que tienen que retornar una amplia mayoría de esos migrantes que llegaron el 30 y el 31 de julio a Ceuta... Si rompemos relaciones, ¿qué es lo que están diciendo? ¿Están aportando una solución o quieren enquistar el problema? Es decir, desde el punto de vista hasta incluso más pragmático, creo que es evidente que necesitamos articular una relación positiva con Marruecos para resolver este problema, y como dice bien Wyoming, para que no vuelva a ocurrir. Y de ahí que, evidentemente, como presidente del Gobierno yo defienda ese interés general, el de Ceuta y el de España.

El Gran Wyoming: Bueno, respondiendo un poquito a la pregunta que hacía este señor, que le preguntaba que si estaba acojonado, porque Feijóo insinúa que usted de alguna manera está chantajeado por el gobierno de Marruecos. Incluso alguien como Aitor Esteban, que no es ningún hooligan, es un hombre más bien moderado, no descarta esa posibilidad. ¿Puede asegurar que el espionaje Pegasus a usted y a su gobierno no está condicionando su postura con Marruecos?

Respuesta: En absoluto, en absoluto. Creo que, además, como presidente del Gobierno ha demostrado a lo largo de estos ocho años autonomía, defensa del interés general y, por tanto, defensa del interés de los ciudadanos de nuestro país. E insisto, si nosotros tenemos un problema, que es ahora mismo la gestión

humanitaria de esta crisis, la devolución de todos aquellos migrantes que no tengan derecho a la protección internacional en nuestro país y, por tanto, su retorno a Marruecos, entiendo que lo inteligente, la defensa del interés general nos implique el tener unas relaciones constructivas y lo más positivas con Marruecos. Pero, además, digo otra cosa, Wyoming. Nunca he dicho que nosotros no vayamos a hacer una respuesta contundente a Marruecos si se prueba que Marruecos, el régimen, está detrás de lo sucedido el 30 y el 31 de julio. Pero a día de hoy no hay información que de una manera sólida plantee la autoría por parte de Marruecos de esta avalancha que sufrimos el 30 y el 31 de julio. Insisto, la información que ahora mismo nosotros tenemos es que en las redes sociales se propagó una versión tergiversada de una sentencia del 8 de julio del Tribunal Supremo, mediante la cual se decía en esas redes, de manera interesada, en forma, en fin, de bulo, que se podía llegar a España a nado y no se iba a permitir la devolución en frontera. Eso se demostró que era falso cuando ellos entraron el 30 y el 31 de julio y, de hecho, la prueba es que nueve de cada diez personas que entraron a los pocos días, a las pocas horas, volvieron a Marruecos. Y no solamente eso, sino que, además, Wyoming, ahora mismo estamos viendo de nuevo como en torno a 200 personas al día están regresando voluntariamente de Ceuta a Marruecos, precisamente porque saben que toda esa desinformación es eso, desinformación, y por tanto no es cierta

El Gran Wyoming: Tenemos otra pregunta de un vecino de Ceuta, en este caso Juan.

Presidente, me llamo Juan, soy de Ceuta y vivo en Ceuta de siempre. Le pregunto, ¿qué plazo da usted para que se resuelva esta situación?

El Gran Wyoming: Bueno, qué le responde a Juan, cómo lo ve... ahora, antes de Navidad...

Respuesta: A ver, Wyoming, nosotros en la Ley de Seguridad Nacional hemos habilitado un mando único, que nos hemos dado un plazo de aquí a finales de año. Nosotros esperamos cuanto antes el poder resolver esta crisis que tiene tres dimensiones. La primera es la de la frontera y, por tanto, el aumento de la inversión, que es en lo que está el Gobierno de España, de mejorar las características de nuestra frontera para desincentivar esos futuros casos que se puedan producir en el en los próximos tiempos. En segundo lugar, lógicamente, reubicar a todos los migrantes, el identificarlos y por tanto proceder a los expedientes de protección o de expulsión en su caso. Y, finalmente, la dimensión socioeconómica, es decir, que los ceutíes no se vean afectados en lo que es su desempeño económico. De ahí el Gobierno, además, hace dos semanas aprobó un plan extraordinario con más de 300 millones de euros, de los cuales 80 millones de euros se van a inyectar a la economía ceutí antes de que termine el año. Es decir, estamos hablando de que esos 80 millones de euros, para que nos hagamos una idea, representan el 4% del Producto Interior Bruto de Ceuta en un año. Ese es el esfuerzo que está haciendo el Estado en Ceuta en esos tres ámbitos: el humanitario, el securitario en la frontera y el relanzamiento económico de la Ciudad Autónoma de Ceuta. Por tanto, es una crisis compleja, pero también quiero decirle a los ceutíes que yo estoy convencido de que de esta crisis van a salir incluso más fuerte de como entraron, precisamente por esa

apuesta que está haciendo el Estado desde hace ya bastante tiempo, pero particularmente en estos últimos tiempos, por su crecimiento económico, por su seguridad y también por su convivencia, porque una de las cuestiones que a mí más me preocupa es que esa convivencia se vea fracturada como consecuencia, no de los migrantes, sino precisamente de aquellos partidos políticos que hacen del discurso contra la migración un discurso de fragmentación de la diversidad y, por tanto, de la concordia y la convivencia.

El Gran Wyoming: Pero si lo que están preguntando es cuándo, cuándo pueden encontrarse en una normalidad anterior.

Respuesta: Nosotros -para que te hagas una idea, Wyoming- antes de entrar en esta crisis, antes del 30, 31 de julio, teníamos 500 plazas activadas en Ceuta para atender a los migrantes. Vamos a terminar esta semana con más de 6.000, y nuestro objetivo es llegar incluso a rozar las 10.000 plazas activadas, precisamente por si necesitamos esa capacidad de acogida. En paralelo a la activación de todas esas plazas, lo que estamos haciendo es identificar a todos los migrantes, a los adultos, a los menores, que efectivamente son competencia de las comunidades autónomas, en este caso de la Ciudad Autónoma de Ceuta, para la protección especial que lógicamente tienen los menores, y en paralelo lógicamente lo que estamos haciendo es acortar los plazos administrativos, los expedientes, para proceder o bien a la protección internacional y su reconocimiento, o bien al retorno como consecuencia de que no cumplen con los criterios que legalmente se establecen para poder acogerse a esa protección internacional. En la mayor parte de los casos estamos hablando de personas marroquíes, de hombres, mujeres y, sobre todo, muchos menores marroquíes. Me hace mucha gracia cuando escucho algunos discursos de la ultraderecha hablar de invasión. Bueno, en realidad muchos de ellos son o fueron personas menores, niños y niñas, muchos de ellos ahogados por desgracia en esa crisis y otros muchos que llegaron y que lo que quieren es buscar un futuro mejor en un país que está creando esas oportunidades y que a lo mejor no encuentran en su país de origen. Pero en todo caso, Marruecos ha manifestado su voluntad de reagrupar familiarmente también a estos menores y, por tanto, bueno, pues esto lleva un tiempo, pero estamos poniendo toda la maquinaria, todos los recursos del Estado para resolverlo cuanto antes. El plazo que nos hemos dado, Wyoming, en todo caso, de este mando único, es de aquí a finalizar el año, y esperemos que tengamos ya estabilizada la situación para entonces.

Sandra Sabatés: ¿Cree usted, presidente, que el Gobierno de Ceuta está colaborando con lealtad para solucionar esta crisis?

Respuesta: Bueno, yo he notado un cambio. Creo que en todas las crisis que hemos tenido que gestionar durante estos años he trabajado siempre con la misma actitud de unidad y de lealtad institucional. Y cuando se boicotea precisamente esa unidad y lealtad institucional, en este caso se está boicoteando los intereses de Ceuta. Bueno, pues con Vivas hemos tenido una gestión muy semejante en el año 2021 y yo sí he notado un cambio. En 2021 trabajamos codo con codo y en 2026 no ocurre lo mismo porque, efectivamente, acordamos cuestiones de cesión o acuerdo de utilización de superficies para reubicar a los migrantes y encontramos ciertas dificultades después de esos acuerdos que

alcanzamos con la Ciudad Autónoma de Ceuta. ¿Qué es lo que ha cambiado? Bueno, yo creo, intuyo, por lo que escucho de sus máximos responsables, en este caso del Partido Popular, que lo que ha cambiado es ahora mismo un interés por parte del PP y de Vox de utilizar la crisis de Ceuta, no para ayudar a los ceutíes, sino precisamente para desgastar al Gobierno de España.

El Gran Wyoming: Bueno, por otro lado, la Audiencia Nacional está investigando esta crisis. ¿Qué le parece la actuación de la jueza María Tardón? Porque Óscar Puente ya se ha manifestado, ha sembrado dudas en la medida que esta mujer fue concejala en el Ayuntamiento de Madrid por el Partido Popular y, bueno, digamos que desde su punto de vista esto compromete la imparcialidad. Menos mal que no lo hizo en Twitter, por cierto, que se viene más arriba. ¿Qué piensa?

Respuesta: Yo, máximo respeto a la justicia. Pero sí en este caso, a ver, el que no se compartiera una información sobre la seguridad nacional al poder, en este caso el poder Ejecutivo, encargado de la seguridad nacional, cuanto menos, es sorprendente. Afortunadamente, la jueza eso lo corrigió, se compartió esa información con el Gobierno de España que había solicitado, en este caso, una unidad de la Policía Nacional y, bueno, eso ha sido objeto de debate, de información periodística por parte de todos los medios de comunicación. Bueno, vamos a ver cuál es el recorrido judicial que tiene esta situación. En todo caso, yo lo que le puedo garantizar es, desde el Gobierno de España, máxima transparencia, máximo colaboración con la justicia, porque además, insisto, nosotros somos también los primeros interesados en comprender qué es lo que ha sucedido, porque lo que queremos es que no vuelva a suceder, y si se producen situaciones de entrada de migrantes irregulares, que evidentemente no sea en la proporción ni en el volumen que tuvimos el 30 y el 31 de julio.

Sandra Sabatés: Seguimos, seguimos hablando de tribunales porque el Supremo, como usted sabe, ha dado credibilidad a que la Ley de Nietos puede alterar el resultado electoral. ¿Cree usted que hay connivencia entre algunos magistrados del Supremo y la derecha política?

Respuesta: Bueno, yo sobre el Supremo, sobre la justicia, Ese es otro debate. Pero aquí hay que recordar que hay dos formaciones políticas que han utilizado esta causa para elevarla al Supremo. Y hoy estamos donde estamos precisamente por estas denuncias del Partido Popular y Vox y otras asociaciones ultraderechistas. La pregunta que hay que hacerse es la siguiente: ¿de verdad se puede suspender un derecho esencial de la ciudadanía como es el derecho al voto a 400.000 españoles?, ¿de verdad? Yo creo que estamos hablando de la Ley de Memoria Democrática, que entró en vigor en el año 2022, con la que fuimos a votar en el año 2023 en las elecciones municipales, autonómicas y generales en las que se ha votado durante las elecciones autonómicas que hemos tenido durante este año y anteriores. Y no ha habido ningún problema. Por tanto, yo creo que aquí no hay que temer al voto. Lo que hay que temer son aquellos partidos políticos como el PP y Vox, que lo que pretenden es cercenar y suprimir un derecho esencial de la ciudadanía, como es el derecho a votar.

El Gran Wyoming: Y bueno, ¿entonces supondrían que ese voto ya tenía una dirección?

Respuesta: Bueno, de hecho, además los datos lo que demuestran es lo contrario, la experiencia, lo que demuestra después de la aplicación y la entrada en vigor de esta ley, la Ley de Memoria Democrática en el año 2022, es que en el año 2023 el PP ganó en el voto exterior. Nos quitaron un escaño, precisamente la circunscripción de Madrid.

El Gran Wyoming: Nadie descarta que esté trabajando el Tribunal Supremo para usted.

Respuesta: Bueno, o incluso el propio Feijóo y el propio Abascal. Pero en todo caso insisto, yo creo que yo creo que no puede haber unos ciudadanos de primera y de segunda porque tengamos candidatos de tercera que teman perder las elecciones en el año 2027.

El Gran Wyoming: Bueno, metidos en temas judiciales, su hermano ha sido condenado. Su mujer está esperando una vista oral, por cierto, con un jurado. Usted ha afirmado en alguna ocasión que, en fin, que esto les ha ocurrido por ser familiares directos suyos. Y por otro lado, el 27 de septiembre se jubila el juez Peinado. ¿Quiere usted dedicarle unas palabras de despedida aprovechando que estamos aquí?

Respuesta: No... Yo creo que al final, Wyoming, como con los políticos, cuando dicen que todos los políticos son iguales, pues no todos los jueces son iguales. Hay jueces que hacen bien su trabajo y hay jueces que efectivamente no lo hacen. Y yo estoy convencido de que de que Peinado ha hecho mucho daño a la justicia y que no va a ser, digamos, recordado por sus instrucciones, ni por haber sido un juez imparcial. En el caso de Begoña Gómez o en el de David Sánchez, que, insisto, sí, son mi hermano y mi mujer, pero tienen su vida, son profesionales que se han dedicado a trabajar, a tener una trayectoria impecable hoy, desgraciadamente, están sufriendo estas causas judiciales abiertas y hay que recordarlo por asociaciones ultraderechistas, también por el Partido Popular y por Vox, precisamente para intentar de alguna manera socavar la capacidad de resistencia que pueda tener un gobierno legítimo para continuar con su labor al frente del Ejecutivo. Por tanto, yo lo que puedo decir es que son personas honestas, son personas que, en el caso de David, legítimamente va a recurrir esta sentencia que consideramos absolutamente incomprensible. Y en el caso de Begoña Gómez, de mi mujer, yo espero que el jurado sea ecuánime y haga justicia; la justicia respecto a Begoña Gómez es la total inocencia.

El Gran Wyoming: Y bueno, un jurado impoluto que no tiene que saber absolutamente nada de quién es esa señora llamada Begoña Gómez, ni qué le está pasando. Se tiene que ir a buscarlo allí en las tiendas de Ceuta, me parece a mí.

Respuesta: Y al final, Wyoming, también en esta cuestión, porque habéis empezado también la entrevista diciendo oye, cuáles son los elementos que en las que ha fallado el Poder Ejecutivo, el Gobierno... Bueno, yo creo que también

esos análisis de autocorrección, de autoevaluación, pues está bien que los hagan los propios jueces. Y eso en una sociedad democrática sana, pues creo que es perfectamente legítimo que se pueda hacer por parte de personas que se ven afectadas en causas, en este caso por el mero hecho de ser familiares del presidente del Gobierno.

Sandra Sabatés: Vamos, presidente, con los Presupuestos Generales del Estado. Usted insiste en que los va a presentar antes de que termine este año, si no logra sacarlos adelante, algo probable ante la falta de apoyos, ¿va a adelantar usted las elecciones?

Respuesta: Las elecciones serán en 2027. Cuando gobierna la izquierda también duran cuatro años las legislaturas. Presentaremos los Presupuestos y posteriormente yo veré cuáles son los apoyos parlamentarios que tenemos, también para sacar adelante otros proyectos de ley y, en función del interés general y de lo que interese a España, convocaré las elecciones, pero mi ambición es culminar la legislatura y terminarla y ser presidente del Gobierno hasta el último día.

El Gran Wyoming: Pues le va a dar una alegría a mucha gente...

Respuesta: Pero además, también te digo una cosa, Wyoming, si es que estoy convencido de que en 2027, al día siguiente ya veremos al PP y a VOX pidiendo un adelanto electoral, porque los progresistas volveremos a ganar las elecciones en 2027. Estoy convencido de ello. Es más, en muchas ocasiones, cuando se me pregunta por parte no sé, no solamente periodistas, sino también responsables políticos que tienen a lo mejor un ángulo y una forma de ver la sociedad progresista, yo les digo “mirad, cada día que permanece este gobierno progresista al frente del Ejecutivo es un día ganado para los derechos, para las libertades y para la transformación en positivo de España”. Antes hablábamos de la Ley de Memoria Democrática, me parece...

El Gran Wyoming: No, no. Hablaba usted.

Respuesta: No. Pero me parece muy importante porque, al final, ¿cuál es el proyecto que tiene el Partido Popular y VOX? ¿El de recortar los derechos, el de recortar un derecho tan esencial como es el derecho al voto a 400.000 ciudadanos? Bueno, pues por ahí se empieza, por ahí se abre una puerta peligrosa también para el fortalecimiento de nuestra democracia.

El Gran Wyoming: Bueno, hablando de elecciones, hace unos días volvió usted a respaldar a Zapatero. Dice que no tendría ningún problema en llevarle durante la campaña electoral. ¿Cree que una persona que está imputada, entre otras cosas, por tráfico de influencias, es un activo electoral? O en cualquier caso, no le va a decir “pero no me traiga las joyas, no salgas ahí como Paco Clavel”.

Respuesta: Bueno, yo creo que todo el mundo tiene derecho a la presunción de inocencia. Creo que, además, en el caso de José Luis, del presidente Zapatero, no solamente su legado, sino también su compromiso con el país cuando fue

presidente y ahora también en debates muy complicados, donde ha sido valiente como es, por ejemplo, la reconciliación en Cataluña. A mí me parecen razones de peso para confiar en su inocencia y para confiar en que pueda participar y cooperar con nosotros en las futuras campañas electorales que tengamos.

Sandra Sabatés: Hablamos ahora de uno de los grandes problemas que preocupa a los españoles y españolas; es la vivienda. ¿Cómo es posible, presidente, que después de ocho años gobernando este problema se siga agravando?

Respuesta: Bueno, yo creo que hay un cambio de paradigma con la Ley de Vivienda. Creo que es la primera ley en 40 y tantos años de democracia, donde lo que hacemos es habilitar para el Estado, y cuando hablo del Estado no solamente hablo del Gobierno de España, sino también las comunidades autónomas y los ayuntamientos, mecanismos de intervención. Ya sea de transparencia, con los índices de referencia de los precios de la vivienda; ya sea con los alojamientos turísticos; ya sea también con las zonas tensionadas, la calificación de las mismas. En definitiva, habilitamos una serie de mecanismos para intervenir en el mercado. ¿Cuál es el problema al que estamos enfrentándonos? El problema que nos estamos enfrentando es un boicot ideológico, por parte de comunidades autónomas abiertamente contrarias a la aplicación de la ley. Por tanto, continuar con el dejar hacer o dejar pasar en el que hemos estado 40 y tantos años de democracia, cuando hemos hablado de la vivienda. En segundo lugar, en lo que respecta al Gobierno de España, no al Parlamento, en lo que respecta al Gobierno de España, hemos multiplicado por ocho los presupuestos en vivienda, hemos aprobado un Plan Estatal de Vivienda con más de 7.000 millones de euros. De hecho, hace menos de un mes, hemos dado a las comunidades autónomas 1.000 millones de euros para que empiecen a hacer esas políticas vinculadas con el Plan Estatal de Vivienda. Y finalmente, lo que estamos haciendo es transformar lo que era una antigua entidad llamada SEPES en la Administración General del Estado, en la nueva empresa Casa 47, una empresa pública que se va a encargar también de promover y de construir viviendas de titularidad de la Administración General del Estado, para poner a disposición de los ciudadanos que así lo necesiten. De hecho, hace pocos días estuvimos entregando las primeras llaves de viviendas de esta empresa pública, Casa 47, que están en Valencia y, dentro de poco, vamos a hacer lo propio en otra región, en Murcia, también del Mediterráneo español. Por tanto, hay muchas cosas que estamos haciendo, desde el plano del Gobierno de España, pero tampoco le escondó que es un reto que necesitará tiempo. Y, en segundo lugar, necesitamos también la cooperación de otras administraciones que abiertamente, por razones absolutamente ideológicas y dogmáticas, se niegan a utilizar estos mecanismos que reconoce la Ley de Vivienda. Y tanto es así que ahora ya tenemos una cierta evidencia empírica para ver que aquellas ciudades, como por ejemplo el Ayuntamiento de Barcelona u otras en Euskadi que están aplicando la Ley de Vivienda, vemos como el precio del alquiler se contiene más que, por ejemplo, en ciudades como Madrid, donde abiertamente se hace boicot a la Ley de Vivienda. Con lo cual, sí que empezamos a ver que allí donde se

utilizan estos mecanismos de la Ley de Vivienda empiezan a tener un resultado positivo en favor de los ciudadanos.

El Gran Wyoming: Y, bueno, hablando de Madrid, ya teníamos muchos temas, pero bueno, se nos ha ido el tiempo. Que por cierto, esa primera entrega fue muy frustrante. Fue muy criticada en la medida que no había ni una vivienda en Madrid ni en Barcelona, zonas tensionadas, pero bueno, esperemos que eso tenga algún recorrido en el futuro. Y por otro lado, a mí me asalta una duda: ¿si va a dar 1.000 millones para aplicar una ley de vivienda a comunidades que no están dispuestas a aplicarla, qué van a hacer con esos 1.000 millones?

Respuesta: Bueno, ellos están obligados a utilizar esos 1.000 millones de euros. Por cierto, una de las cosas que hemos hecho, Wyoming, en ese Plan Estatal de vivienda y es obligarles a que todas las viviendas de protección oficial que se construyan no sean vendidas a fondos buitres. Los ciudadanos tienen que saber que, si en democracia esta ley y esta obligatoriedad se hubiera aplicado desde el principio, hace 40 años, hoy el parque público de vivienda en España estaría en máximos y muy por encima de la media europea. Lo que pasa es que, desgraciadamente, durante muchísimos años se ha permitido la enajenación a fondos buitres de esas viviendas protegidas.

El Gran Wyoming: Totalmente de acuerdo en esa parte, pero en 40 años que también ha habido gobiernos del Partido Socialista.

Respuesta: Pero este gobierno es el que ha aprobado, y un Parlamento, esta Ley de Vivienda y es una ley, insisto, que da herramientas potentes de intervención a las comunidades autónomas y a los ayuntamientos para que hagan su trabajo. Porque también es una competencia compartida con las comunidades autónomas y los ayuntamientos.

El Gran Wyoming: Tenemos que ir despidiendo. Bueno, ayer vimos el Gran Premio de la Fórmula 1. Y usted, no le vimos por allí. ¿Es porque, como dice Isabel Díaz Ayuso, usted odia Madrid? ¿O quiere usted desmentirlo? ¿Decir que a usted le gusta tanto Madrid como a ella la fruta?

Respuesta: Yo la veo un poco obsesionada con los áticos, a la señora Ayuso. Pero, en todo caso, los grandes eventos en Madrid siempre son bienvenidos. Y, bueno, no estuve, pero vamos, lo vi por la televisión el Gran Premio.

Gran Wyoming: Bueno, pues muchas gracias por venir a Intermedio, presidente, una vez más por su generosidad, visitarnos y hasta la próxima. Y mucha suerte y fuerza, porque moralmente debe ser complicado este partido. Muchas gracias.